

ОТЗЫВ

**официального оппонента Ивановой Людмилы Викторовны
о диссертации Федосеевой Натальи Игоревны
«Феномен урбанистического контента в региональных СМИ юга России»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Диссертация Натальи Игоревны Федосеевой представляет собой законченную, глубокую научную работу, посвященную актуальной и новой для современного научного дискурса теме – феномену урбанистического контента в региональных СМИ юга России.

Обеспечение информационной поддержки процессу урбанизации, несомненно, является важной миссией территориальных СМИ. Ведь развитие городов – формы пространственной организации расселения, опорного каркаса территории развитых стран – оказывают существенное влияние на общество и окружающую среду. Города являются центрами экономической, политической, культурной жизни, обеспечивают, с одной стороны, разнообразие, с другой – интеграцию различных социальных групп, выступают драйверами развития регионов и государства в целом. При этом в современных реалиях процесс урбанизации сопряжен с рядом вызовов и порождает ряд проблем. Стремление людей жить в крупных городах привело к возникновению мегаполисов с высоким уровнем отчуждения, перегруженностью инфраструктуры, экологическими проблемами. Активизировавшиеся в конце XX – начале XXI вв. процессы глобализации – к стиранию границ между различными территориями, уменьшению привязанности людей к месту рождения и жительства, к отказу от городской ментальности, формировавшейся веками.

В этих условиях СМИ как один из социальных институтов могут взять на себя ответственность за транслирование в публичное пространство правильных представлений о процессе, последствиях и проблемах урбанизации, а также за формирование в общественном сознании установок и смыслов, полезных для процесса урбанизации, и как отмечает Н. И. Федосеева, для «понимания причин трансформации городского пространства, ... поддержки общественного диалога среди горожан, ... принятия стратегически верных решений в сфере городского развития» (с. 3). Собственно, идея ответственности СМИ за качество урбанистического контента, красной нитью проходящая через всю диссертацию Н. И. Федосеевой и получившая научное обоснование и фактическое подтверждение, заслуживает уважения и высокой оценки.

Цель представленной к защите научной работы – «Исследовать особенности урбанистического контента региональных СМИ Южного федерального округа» (с. 12) – логично раскрыта в поставленных задачах: «рассмотреть этапы интеграции урбанистики в медиапространство; описать роль региональных СМИ в формировании городской среды; исследовать отражение урбанизации в медиапространстве Южного федерального округа; проанализировать особенности урбанистического контента в региональных СМИ Ростовской области; описать специфику урбанистического контента, отражающего развитие Ростова-на-Дону на страницах газеты «Молот» в XX и в XXI вв.» (с.12). Структура диссертационного исследования позволила Н. И. Федосеевой последовательно решить все задачи и наглядно продемонстрировать движение научной мысли от теории – становления концепций урбанистики, возникновения и развития субдисциплины медиаурбанистики – к анализу практики представления урбанистического контента в региональном медиапространстве, в целом, и в газете «Молот», в частности. В диссертации гармонично взаимосвязаны теория медиаурбанистики и генезис урбанистического контента в региональных СМИ. В диссертации предпринят анализ эмпирической базы – контента региональных СМИ юга России – более чем за вековой период.

Успешному решению задач диссертационного исследования, несомненно, способствует междисциплинарный подход к выбору методологической базы: она включает работы по медиаурбанистике, общей теории медиасистем и типологии СМИ, краеведению, комплексному анализу медиатекстов. Следует также признать несомненным достоинством рассматриваемой научной работы комплексный подход к оценке и интерпретации результатов анализа.

Первая глава «Тема урбанистики в региональной информационной среде» посвящена концептуальному обоснованию теоретической базы исследования. В ней рассмотрены определения таких понятий, как «урбанизация», «новый урбанизм», «урбанистика», «медиаурбанистика», «урбанистический контент», описаны современные тренды развития городов и городских пространств, выделены основные принципы функционирования региональных СМИ в медиапространстве города, охарактеризована специфика коммуникации в условиях виртуализации.

Следует отметить грамотный подход Н. И. Федосеевой к выведению фундаментальной для исследования дефиниции «урбанистический контент», продемонстрированный в первом пункте главы. Определение и существенные признаки данного понятия выводятся из осмысления этапов развития и формирования концепций такой науки как урбанистика, а также такой научной отрасли как медиаурбанистика. Автором диссертации скрупулезно собраны и

систематизированы научные концепции, а также факты становления этой отрасли. Благодаря четкости и последовательности рассуждений диссертанта вывод о том, что «в коммуникативных процессах современного городского сообщества медиаурбанистика находит свое отражение в урбанистическом контенте, который транслируется в медиапространство через СМИ и иные каналы распространения информации» (с. 72) выглядит логичным и обоснованным. Положительной оценки заслуживает «декомпозиция» понятия «урбанистический контент» и выделение его ключевых характеристик. Впоследствии на них базируется анализ исторического и актуального дискурса региональных СМИ.

В втором пункте первой главы раскрывается роль региональных СМИ в формировании городского пространства. Н. И. Федосеева справедливо отмечает, что факторы, влияющие на региональную структуру медиапространства, а именно «административно-территориальное деление, социально-экономические, природно-географические и этнокультурные особенности», важны «в вопросах развития урбанизации современных городов, ... находят свое отражение в местном информационном пространстве» (с. 49), но при этом «специфика транслирования этих процессов в СМИ определяется ее типом согласно ареалу распространения» (с. 49). Диссертант дает развернутый обзор научных трудов, посвященных подсистеме региональных СМИ (межрегиональные, областные, районные, городские, корпоративные издания), с целью определения их специфической роли в общем региональном информационном пространстве и в конкретных его сегментах – областях непосредственного информационного влияния. Характеристики различных видов региональных СМИ наглядно представлены в работе с помощью схем, что позволяет диссертанту четко представить результаты компаративного анализа, сконцентрироваться на сути влияния каждого элемента системы региональных СМИ на формировании городской среды.

Во второй главе «Особенности организации региональных СМИ в медиапространстве города» Н. И. Федосеева анализирует урбанистический контент, представленный в СМИ Южного федерального округа. Предметом ее внимания становится модель территориальной идентичности, создаваемая в дискурсе периодических изданий Краснодарского края, Астраханской, Волгоградской, Ростовской областей, Республик Крым, Адыгея, Калмыкия. Детализация модели происходит по критериям идентичности: пространственной, временной, культурной, политической, экономической, этнической, экологической, социальной. Статистические данные о проделанной работе впечатляют: «1 430 материалов урбанистического характера за 2019-2022 гг. в 30-ти СМИ Южного федерального округа» (с. 88). Стремление диссертанта

систематизировать в табличном виде тематику урбанистического контента, способствующего урбанизации и сдерживающего ее, заслуживает положительной оценки, как и практические рекомендации, призванные «повысить эффективность влияния публикуемого контента на существующие проблемы урбанизации» (с. 90).

Отдельный пункт второй главы посвящен исследованию отражения современных процессов урбанизации в региональном медиапространстве Ростовской области. Несомненным достоинством его содержания являются результаты проведенного диссертантом анкетирования жителей региона на предмет их заинтересованности в освещении темы развития городской среды, а также результаты опроса аудитории на предмет коннотации заголовков, лидов или хэдлинов публикаций урбанистической направленности. Полученные данные можно рассматривать как еще одно подтверждение актуальности темы диссертации. Качественно-количественный анализ урбанистического контента региона проводится диссертантом по критериям, сформированным на основе факторов урбанизации, описанных в первой главе диссертации – это доказывает обоснованность методики исследования.

Результаты социологических исследований и комплексного анализа материалов 25-ти СМИ региона позволили автору диссертации сделать интересные выводы: востребованными источниками информации для горожан выступают зарегистрированные СМИ; в актуальном дискурсе наблюдается недостаток аналитического и вовлекающего контента на тему урбанизации; «областные издания эффективнее других типов СМИ оказывают влияние на современные процессы урбанизации; журналисты областных редакций стремятся не просто информировать аудиторию о том, как развиваются города и с какими трудностями сталкиваются городские жители, а предпринимают попытки повлиять на современные процессы урбанизации» (с. 150), вводя в том числе специальные рубрики; по частоте выхода урбанистического контента областные СМИ уступают лишь городским изданиям, которые, вопреки своему более близкому отношению к городу, не оказывают такого эффективного влияния на формирование социальной коммуникации в городском пространстве, как это делают областные СМИ Ростовской области. В ходе исследования диссертантом получены полезные данные об актуальных проблемах урбанизации, а также о страхах горожан перед ее последствиями. Обзор урбанистического контента в разных изданиях региона, предпринятый Н. И. Федосеевой, разворачивает масштабную картину тематического дискурса. В качестве недочетов аналитической работы можно отметить несколько поверхностное применение методики комплексного структурно-семантического анализа и полученных с ее помощью выводов. Хотя это может быть объяснено ограниченностью объема

диссертации и невозможность включить в него описание всего аналитического процесса.

Третья глава «Урбанистический контент в газете «Молот»» посвящена изучению старейшей информационно-аналитической газеты Ростовской области. В работе представлен генезис издания с 1917 по 2022 год. В рамках решения исследовательских задач диссертации Н. И. Федосеева анализирует архивные выпуски «Молота» с июля 1924 года по декабрь 2022 год, а также изучает доступный архив номеров газеты за 1922 год («Трудовой Дон»). Общий массив эмпирических данных составляет 1 200 выпусков газеты. Ценностью проделанной работы следует признать скрупулезное, поэтапное воссоздание динамики развития урбанистического контента на страницах областной газеты «Молот», а также показательные для конкретных исторических периодов выводы о феномене урбанистического контента и факторах, влиявших на его увеличение и уменьшение. В качестве основного вывода диссертант отмечает, «что урбанистическая направленность «Молота» сочетает в себе взаимодействие экономических, социальных, правовых, демографических, экологических и иные факторов, а значит, урбанистический контент информационно-аналитической газеты является одним из главных направлений в содержательно-тематической структуре издания» (с. 223).

В заключении обобщены полученные выводы, сделан акцент на том, что «гипотеза исследования о том, что региональным СМИ следует больше внимания уделять вопросам урбанизации, проблемам, препятствующим благоустройству городской среды и повышать качество урбанистического контента, подтвердилась» (с. 230).

Несомненным достоинством представленной к защите диссертации следует признать обращение к теме феномена урбанистического контента. Она имеет перспективы дальнейшего исследования. Личный вклад автора в разработку темы заключается в систематизации теоретических представлений об урбанизации и урбанистическом контенте, в проведении анкетирования среди жителей городов Ростовской области, с помощью которого установлен факт аудиторной востребованности в данном типе контента; в проведении опроса фокус-группы, с помощью которого определена коннотация материалов урбанистического характера в СМИ Ростовской области; в масштабном количественно-качественном анализе СМИ Южного федерального округа, Ростовской области, в воссоздании генезиса и тенденций современного развития урбанистической тематики в информационно-аналитической газете Ростовской области «Молот»; в проведении статистического анализа, с помощью которого рассчитана динамика отражения урбанистических изменений в Ростове-на-Дону на страницах газеты «Молот».

Достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования подтверждается его методологией, основанной на комплексном анализе фактического материала, системным подходом к оценке эмпирических данных, апробацией научных результатов на конференциях и в научных статьях, шесть из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Признавая высокую ценность работы, тем не менее, хотелось бы уточнить ряд моментов и предложить Н.И. Федосеевой ответить на несколько вопросов.

Являются ли синонимами или имеют существенные различия значения, которое вкладывает диссертант в понятия «город», «городская среда», «городское сообщество».

Есть ли методика (или механизм) отслеживания влияния объема и качества урбанистического контента на решение проблем урбанизации, на процесс развития городов, на городскую среду и уровень интеграции ее обитателей?

Какая роль для областных изданий является первичной: интегрировать жителей региона на основе их причастности к целям, ценностям и принципам регионального развития или формировать идентичность конкретных городов? Могут ли быть дифференцированы роли различных видов региональных СМИ, продиктованное спецификой их информационной политики?

В советское и постсоветское время города активно развивались под влиянием процессов индустриализации, главную роль в развитии городской коммуникации играли городские издания и, в некоторых городах, корпоративные СМИ крупных предприятий. Именно городские СМИ способствовали формированию городских сообществ, которые рассматривались и в России, и во всем мире как один из стратегических институтов демократического гражданского общества. Утрачены ли современными городами и городскими СМИ завоеванные ранее позиции? Существует ли опасность исчезновения городских СМИ в городах, являющихся столицами регионов? А может быть, данный процесс закономерен?

Является ли задача повышения статуса городов как драйверов развития регионов частью информационной политики изданий, включенных в систему региональных СМИ? И каких именно?

Какие смыслы и концепты необходимо транслировать журналистам различных видов региональных СМИ посредством урбанистического контента?

Уточнения и предложенные вопросы следует рассматривать как повод для научной дискуссии. Отмеченные в работе недочеты не снижают качество проведенного исследования, его теоретическую и практическую ценность.

Диссертационная работа Натальи Игоревны Федосеевой на тему «Феномен урбанистического контента в региональных СМИ юга России» выполнена в

соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, установленным п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в последней редакции), а Н.И. Федосеева заслуживает присуждение ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв подготовлен:

Иванова Людмила Викторовна

Иванова



Ученая степень: кандидат филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (диплом КТ № 184005)

Ученое звание: доцент кафедры журналистики (аттестат доцента Серия ДЦ № 025315)

Должность: доцент кафедры «Журналистика и социология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюльятинский государственный университет»

Адрес места работы:

445020, г. Тольятти, Белорусская улица, 14.

Рабочий телефон: +7 (8482) 44-91-77.

Электронная почта: L.Ivanova@tlt.su.ru

«25» апреля 2024 г.